

Załącznik nr 3.4 do Regulaminu pracy KOP

**Zbiorcza Karta Oceny**  
**przedsięwzięcia zgłoszonego do objęcia wsparciem w ramach**  
**Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności**  
**komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”**

**Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”**

Data złożenia wniosku	
Data złożenia wniosku po uzupełnieniu lub poprawie	
Tytuł przedsięwzięcia	
Wnioskodawca	

Kryteria oceniane pod kątem spełnienia ( <b>1- ocena pozytywna</b> ) albo niespełnienia danego kryterium ( <b>0-ocena negatywna</b> ) Warunkiem pozytywnej oceny jest spełnienie wszystkich kryteriów nr 1-16					
Lp.	Kryteria wyboru przedsięwzięcia	1 oceniający: Weryfikacja	2 oceniający: Weryfikacja	3 oceniający: (jeśli dotyczy) Weryfikacja	Ocena ostateczna: Weryfikacja
1.	Terminowość i forma złożonego wniosku				
2.	Podmiot uprawniony do złożenia wniosku				
3.	Spójność i kompletność informacji zawartych we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem				
4.	Podpisanie dokumentacji przez osobę uprawnioną do reprezentacji wnioskodawcy				
5.	Zakres przedmiotowy przedsięwzięcia				

6.	Zgodność z ramami czasowymi i planem rozwojowym				
7.	Brak podwójnego finansowania				
8.	Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans				
9.	Właściwie określone wydatki kwalifikowalne				
10.	Sytuacja finansowa wnioskodawcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia				
11.	Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis				
12.	Zgodność z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”)				
13.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju – racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych				
14.	Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej				
15.	Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF				
16.	Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia				
	SUMA PUNKTÓW W KRYTERIACH 1-16				
Kryteria rankingujące					
17.	Udział liczby unikatowych pacjentów hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym lub				

	chorób wewnętrznych lub geriatrycznym spoza powiatu w liczbie wszystkich unikatowych pacjentów hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym lub chorób wewnętrznych lub geriatrycznym u danego wnioskodawcy				
18.	Liczba unikatowych pacjentów z głównym rozpoznaniem kardiologicznym hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym lub chorób wewnętrznych lub geriatrycznym				
19.	Liczba unikatowych pacjentów z głównym rozpoznaniem kardiologicznym przyjętych w poradni kardiologicznej lub chorób wewnętrznych lub geriatrycznej				
	SUMA PUNKTÓW W KRYTERIACH 17-19				
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW W KRYTERIACH 1-19				

Wynik oceny przedsięwzięcia	
Propozycja przedsięwzięcia spełnia kryteria nr 1-16 (ocena pozytywna)	<input type="checkbox"/>
Propozycja przedsięwzięcia nie spełnia kryteriów nr 1-16 (ocena negatywna)	<input type="checkbox"/>
Propozycja przedsięwzięcia zostaje zwrócona do wnioskodawcy do uzupełnienia, poprawy	<input type="checkbox"/>

Imię i nazwisko 1 oceniającego: .....

Imię i nazwisko 2 oceniającego: .....

Imię i nazwisko 3 oceniającego (jeżeli dotyczy): .....

(akceptacja)

**Sekretarz KOP lub Zastępca Sekretarza KOP:**

\$ezdPracownikNazwa

\$ezdPracownikStanowisko

/dokument podpisany elektronicznie/

Warszawa, \$ezdDataPodpisu r.